



Broj: 46/4-7-2019

Dana: 08.07.2019

Na osnovu člana 63. stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik RS“ broj 124/2012; 14/2015 68/2015) naručilac objavljuje

Predmet: Odgovor na Zahtev za pojašnjenja u vezi sa konkursnom dokumentacijom – Izgradnja pomoćnih objekata postrojenja za dezinfekciju pijaće vode na lokaciji Vodozahvata Stari Žednik i Vodozahvata Bajmok redni broj JN 46/4-2019.

Naručilac je dana 05.07.2019. godine primio zahtev za pojašnjenje konkursne dokumentacije od zainteresovanog lica:

Zahtev br.1

Na strani br.11 konkursne dokumentacije pod tačkom 1.11 *Zahtevi u pogledu traženog načina i uslova plaćanja, kvaliteta mesta, načina izvođenja radova, garancije za izvršene radove, roka važenja ponude* u drugom pasusu naveden je maksimalan rok za izvođenje ugovorenih radova od 100 kalendarskih dana. Isti podatak se navodi i u obrascu br.4.3 *Obrazac ponude* na strani 35 konkursne dokumentacije u prvom pasusu a potvrđuje se i u članu br.6 Modela ugovora na strani 80 konkursne dokumentacije. Članom 84.st.2. Zakona o javnim nabavkama propisano je da elementi kriterijuma na osnovu kojih naručilac dodeljuje ugovor moraju biti opisani i vrednovani, ne smeju biti diskriminatorski i moraju stajati u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Članom 85. st.2. tč.3. Zakona o javnim nabavkama propisano je da se u kriterijumu ekonomski najpovoljnije ponude rok isporuke ili izvršenja usluge ili radova određuje u okviru minimalno prihvatljivog roka koji ne ugrožava kvalitet kao i maksimalno prihvatljivog roka.

Rešenjima Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (br.4-00-410/2015, 4-00-1443/2015, 4-00-1729/2015, 4-00-117/2017 i sl.) potvrđena je obaveza naručilaca da konkursnom dokumentacijom propišu minimalni rok izvršenja predmeta javne nabavka koji je postavljen kao element kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude:

Izvod iz Rešenja br.4-00-1443/2015:

„Naručilac nije na jasan i objektivno proverljiv način predvideo metodologiju dodele pondera s obzirom da konkursnom dokumentacijom predviđena metodologija dodele pondera ne sadrži minimalni i maksimalni rok isporuke, a koji će uzeti kao relevantan za ocenu ponuda. Okolnost da naručilac u predmetnoj konkursnoj dokumentaciji nije odredio minimalni i maksimalni rok isporuke isti je, po oceni Republičke komisije, postupio protivno članu 85 stav 2. tačka 3. ZJN kojim je propisano da element kriterijuma rok isporuke naručilac određuje u okviru minimalno prihvatljivog roka koji ne ugrožava kvalitet kao i maksimalno prihvatljivog roka. Takođe, Republička komisija ističe da posledica ovakvog propusta naručioca jeste i ta da ponuđači mogu da ponude rokove isporuke koji se ne mogu uporediti niti oceniti kroz konkursnom dokumentacijom predviđene elemente kriterijuma.“

Dalje ističemo da se prilikom određivanja minimalno prihvatljivog roka koji ne ugrožava kvalitet naručilac mora voditi realnim podacima zasnovanim na analizi tržišta istovetnog predmeta javne nabavke i koji će biti proverljiv od strane ponuđača i drugih zainteresovanih lica. Kako smo mi izvršili analizu tržišta prikupljanjem podataka od naručilaca iz Republike Srbije u postupcima nabavke postrojenja za elektrolitičku proizvodnju mešovitog dezinfektanta – mešavina natrijum hipohlorita i hlor dioksida iz rastvora NaCl, na mestu potrošnje kapaciteta minimalno 250g/h što je istovetno predmetu javne nabavke, utvrdili smo sledeće:

Naručilac „Komunalprojekt“ iz Bačke Palanke je u istovetnom predmetu javne nabavke sa 2 (dva) kompleta postrojenja za elektrolitičku proizvodnju mešovitog dezinfektanta kapaciteta minimalno 250g/h koristeći istovetan sistem ponderisanja, ugovor dodelio ponuđaču „Sigma“ doo iz Kule sa ponuđenim rokom za izvršenje predmeta javne nabavke od 250 radnih dana;

Naručilac „Vodokanal“ iz Bečeja je u istovetnom predmetu javne nabavke sa 2 (dva) kompleta postrojenja za elektrolitičku proizvodnju mešovitog dezinfektanta kapaciteta minimalno 250g/h koristeći istovetan sistem ponderisanja, ugovor dodelio ponuđaču „Sigma“ doo iz Kule sa ponuđenim rokom za izvršenje predmeta javne nabavke od 180 dana;

Opština Novi Bečej je u istovetnom predmetu javne nabavke sa jednim postrojenjem za elektrolitičku proizvodnju mešovitog dezinfektanta kapaciteta minimalno 500g/h koristeći istovetan sistem ponderisanja, ugovor dodelio ponuđaču „Sigma“ doo iz Kule sa ponuđenim rokom za izvršenje predmeta javne nabavke od 120 radnih dana;

Grad Sremska Mitrovica je u istovetnom predmetu javne nabavke sa dva postrojenja za elektrolitičku proizvodnju mešovitog dezinfektanta od čega jedan kapaciteta od minimalno 50g/h i jedan kapaciteta od minimalno 125g/h, koristeći istovetan sistem ponderisanja, ugovor dodelio ponuđaču „Sigma“ doo iz Kule sa ponuđenim rokom za izvršenje predmeta javne nabavke od 60 radnih dana;

Naručilac JKP „Temerin“ iz Temerina je u istovetnom predmetu javne nabavke sa dva postrojenja za elektrolitičku proizvodnju mešovitog dezinfektanta od čega jedan kapaciteta od minimalno 125g/h i jedan kapaciteta od minimalno 250g/h, koristeći istovetan sistem ponderisanja, ugovor dodelio ponuđaču „Sigma“ doo iz Kule sa ponuđenim rokom za izvršenje predmeta javne nabavke od 220 radnih dana.

U nastavku vam predstavljamo rezultate našeg istraživanja uzimajući u obzir najdominantnijeg goreimenovanog ponuđača u oblasti koja je predmet javne nabavke sa aspekta ponuđenih rokova za izvršenje predmeta javne nabavke.

S obzirom na sve napred navedeno, molimo Naručioca JKP „Vodovod i kanalizacija“ iz Subotice da izvrši izmenu konkursne dokumentacije te predvidi i minimalno prihvatljiv rok koji ne utiče na kvalitet kao i maksimalno prihvatljiv rok. Kako je istraživanje tržišta pokazalo da su rokovi za izvođenje pa čak i uređaja manjeg kapaciteta znatno duži od maksimalnog roka određenog konkursnom dokumentacijom, predlažemo Naručiocu da odredi minimalno prihvatljiv rok za izvršenje predmeta javne nabavke a koji ne utiče na kvalitet u trajanju ne kraćem od 60 radnih dana (što je koherentno sa rezultatima sprovedenog istraživanja) ili 100 kalendarskih dana, kao i maksimalan rok u trajanju ne kraćem od 120 radnih dana ili 160 kalendarskih dana. Pod radnim danima podrazumevamo dane od ponedeljka do petka dok se dani koji su određeni kao neradni zakonom ili podzakonskim aktom ne uračunavaju u rok.

Zahtev br.2

Pod dodatnim uslovima za učešće u postupku javne nabavke *II Poslovni kapacitet* na strani 27.konkursne dokumentacije od ponuđača se zahteva da dokaže da je u prethodne tri godine (2016, 2017,2018.godina) izvršio iste ili slične radove predmetu javne nabavke, odnosno da je isporučio, montirao i pustio u rad postrojenja istih ili sličnih karakteristika (da instalirana oprema proizvodi mešoviti dezinfektant) predmetu javne nabavke za dezinfekciju pijaće vode u sistemima javnog vodosnabdevanja (vodovodima) u minimalnom iznosu od 49.000.000,00 dinara bez PDV-a.

Ovako postavljen dodatni uslov nije sačinjen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama iz sledećih razloga:

Članom 10. ZJN propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju, kao i da ne može da ograniči konkurenciju ili bilo kog ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma;

Članom 12. ZJN propisana je obaveza ponuđača da u svim fazama postupka obezbedi jednak položaj svim ponuđačima kao i da ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu ili ličnu diskriminaciju među ponuđačima, niti diskriminaciju koja bi proizilazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponuđač;

Članom 76.st.6. ZJN propisano je da naručilac određuje uslove za učešće u postupku tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke;

Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki je Rešenjem br.4-00-210/2015 navela sledeće:

„Republička komisija konstatuje da se sa stanovišta načela obezbeđivanja konkurencije (član 10. ZJN) i načela jednakosti ponuđača (član 12. ZJN) dokazivanje potrebnog nivoa poslovnog kapaciteta ne može usloviti time što će se posebno vrednovati poslovi koji su realizovani sa licima koja imaju status budžetskih korisnika (direktnih ili indirektnih). Postupanje na navedeni način ima za posledicu da su iz učešća u postupku javne nabavke isključeni svi ponuđači koji nisu na osnovu saradnje sa budžetskim korisnicima realizovali usluge na kojima zasnivaju svoj poslovni kapacitet, već su poslovali sa drugim poslovnim partnerima. Iz navedenog razloga, u smislu člana 10. i 12. ZJN, ponuđači koji su poslovali sa budžetskim korisnicima ne mogu imati prednost...“.

□ Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki je Rešenjem br.4-00-1081/2017 u postupku koji je svojim predmetom bliži predmetnoj javnoj nabavci, navela sledeće:

„Naime, načinom na koji je naručilac definisao dodatni uslov poslovnog kapaciteta, pri tom vezujući ispunjenost navedenog dodatnog uslova isključivo korisnicima – kupcima koji se bave prečišćavanjem vode za piće za ljudske potrebe, naručilac je postupio suprotno odredbama člana 10. i 12. ZJN, a u vezi sa članom 76.ZJN.“

U skladu sa napred iznetim evidentno je da Naručilac propisanim dodatnim uslovom poslovnog kapaciteta na nesumnjiv način ograničio konkurenciju zahtevajući reference za isporuku, montažu i puštanje u rad postrojenja „u sistemima javnog vodosnabdevanja (vodovodima)“.

Molimo Naručioca da u skladu citiranim zakonskim odredbama te nepobitnim stavom Republičke komisije po ovom pitanju, izmeni konkursnu dokumentaciju tako što će obrisati sporni uslov „u sistemima javnog vodosnabdevanja (vodovodima)“ čime će omogućiti veću konkurenciju i uskladiti konkursnu dokumentaciju sa važećom legislativom i pravnim mišljenjima i odlukama nadležnim organa.

Komisija naručioca objavljuje odgovor:

Na zahtev br.1

Propisani rok za zvršetak radova(maksimalno prihvatljiv rok) je propisan na osnovu datuma isteka roka za pravdanje dodeljenih bezpovratnih sredstava dodeljenih od strane Pokrajinskog sekretarijata

za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo za predmetni objekat. Pošto na lokaciji nisu predviđeni značajni pripremi i građevinski radovi, smatramo da nemamo pravo da ograničavamo Ponuđače u pogledu minimalnog roka za izvođenje radova.

Kontrolu kvaliteta izvedenih radova će vršiti Stručni nadzor Naručioca i Komisija za tehnički prijem objekta. Ukoliko Ponuđač nakon dodele ugovora smatra i ima tehničke uslove da može kvalitetno da izvede radove u roku od 1 radnog dana Naručilac će to prihvatiti. Ukoliko se ispostavi da predmetni radovi nisu izvedeni u skladu sa Projektnom dokumentacijom i zahtevima Naručioca. Naručilac će primeniti mere obezbeđenja navedene u konkursnoj dokumentaciji.

Kako bi ispoštovali predloge prihvatamo predlog zainteresovanog Ponuđača.

Naručilac će da izvrši izmenu i dopunu konkursne dokumentacije

Na zahtev br. 2

Zahtev za izmenu konkursne dokumentacije se usvaja.

Naručilac će da izvrši izmenu i dopunu konkursne dokumentacije

Predsednik komisije

Jurca Jozef, dipl.inž.grad.

