



JKP «Водовод и канализација» Суботица  
Vízművek és Csatornázási Kommunális Közvéllalat Szabadka  
JKP «Vodovod i kanalizacija» Subotica

24000 Subotica • Trg Lazara Nešića 9/a • PIB: 100838486  
Tel.: (024) 55-77-11 • Fax: (024) 55-77-00 • e-mail: uprava@vodovodsu.rs



BROJ:46/15-34-2018

DANA: 20. 02. 2019.

Na osnovu člana 108. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS" br. 124/12, 14/15, 68/15), i člana 42. stav 1. tačka 14. Statuta JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica (broj 146/1-2017 od 30.01.2017. godine), direktor JKP "Vodovod i kanalizacija" Subotica donosi:

### ODLUKU O DODELI UGOVORA U OTVORENOM POSTUPKU JAVNE NABAVKE

**UGOVOR SE DODELJUJE za nabavku dobara Hemikalije za UPOV - za partiju 1. Polielektrolit -** ponuđaču „AQUA VMV“doo Zagreb, Republika Hrvatska, ponuda broj 46/15-25-2018 od dana 28.01.2019. godine;

#### Образложење

Naručilac je dana 21.12.2018. godine doneo Odluku o pokretanju otvorenog postupka javne nabavke, broj 46/15-2018, za javnu nabavku dobara: **Hemikalije za UPOV - partija 1: Polielektrolit, - partija 2: Gvožđe hlorid.**

naziv i oznaka iz opšteg rečnika nabavke:

24958200 – Flokulanti

24312122 - Gvožđe hlorid

Naručilac je dana 26.12.2018. godine objavio Konkursnu dokumentaciju sa pozivom za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki i svojoj internet stranici. Takođe je objavio poziv za podnošenje ponuda na Portalu službenih glasila Republike Srbije i baza propisa.

Do isteka roka za podnošenje ponuda na adresu naručioca prispelo je ukupno 5 ponuda. Za partiju 1. Polielektrolit prispelo je 3 ponude.

Nakon sprovedenog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je pristupila stručnoj oceni ponuda i sačinila Izveštaj o istom.

U Izveštaju o stručnoj oceni ponuda br. 46/15-33-2018 od 19.02.2019. godine, Komisija za javne nabavke je konstatovala sledeće:

Vrsta postupka: **otvoreni postupak**

1) Vrsta predmeta javne nabavke:

Dobra X

Usluge

Radovi

2) Podaci o javnoj nabavci:

|  |   |
|--|---|
| Predmet javne nabavke  | <b>Hemikalije za UPOV</b><br>- partija 1: Polielektrolit;<br>- partija 2: Gvožđe hlorid;                                    |
| Redni broj javne nabavke                                     | 46/15-2018  |
| Procenjena vrednost javne nabavke<br>(bez PDV-a)             | <b>29.669.550,00 dinara</b><br>- partija 1: <b>26.676.000,00 dinara</b><br>- partija 2: <b>2.993.550,00 dinara</b>          |
| Podaci iz plana nabavke koji se<br>odnose na predmet nabavke | - redni broj 1.1.23 dobra u Planu javnih nabavki<br>JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica za 2018.<br>godinu, konto 511-000 |
| Naziv i oznaka iz opšteg rečnika<br>nabavki                  | 24958200 – Flokulanti<br>24312122 - Gvožđe hlorid   |
| Vrednost ugovora o javnoj nabavci<br>(bez PDV-a)             | <b>Partija 1: 202.500,00 evra bez PDV-a odnosno<br/>23.992.200,00 dinara bez PDV-a;</b><br><b>Partija 2: -</b>              |
| Vrednost ugovora o javnoj nabavci<br>(sa PDV-om)             | <b>Partija 1: 243.500,00 evra sa PDV-om odnosno<br/>28.790.640,00 dinara sa PDV-om;</b><br><b>Partija 2: -</b>              |

## - Partija 1: Polielektrolit

Ukupan broj podnetih ponuda: 3

| Naziv/ime ponuđača  |  |                       |
|---------------------|--|-----------------------|
| Blagovremene ponude |  | Neblagovremene ponude |
| 1.                  | „MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O.<br>Kragujevac i VEGLO STAL PPHU<br>VALDEMAR BISKUPEK Poljska | -                     |
| 2.                  | CWG BALKAN doo Beograd i SNF<br>FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska                               | -                     |
| 3.                  | AQUA VMV doo Zagreb Republika Hrvatska   | -                     |

Nazivi, odnosno imena ponuđača čije su ponude odbijene i razlozi za njihovo odbijanje:

- Zajednička ponuda ponuđača „MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O. Kragujevac i VEGLO STAL PPHU VALDEMAR BISKUPEK Poljska, zavedena pod brojem 46/15-19-2018 od 25.01.2019. godine se odbija zbog bitnih nedostataka, ponuđač nije dostavio traženo sredstvo obezbeđenja-original pismo o namerama poslovne banke da izda bankarsku garanciju kako je definisano konkursnom dokumentacijom, zatim ponuda je i neprihvatljiva iz razloga što ne sadrži sve dokaze za dodatne uslove definisane Konkursnom dokumentacijom, kao i dokaze definisane u Obrascu - Tehnička specifikacija iz Konkursne dokumentacije. Ponuđeni iznos je **19.068.210,00** dinara bez PDV-a.

### Nedostatci su sledeći:

Komisija naručioca je prilikom stručne ocene ponuda detaljnim pregledom svih pristiglih ponuda ustanovila da grupa ponuđača „MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O. Kragujevac i VEGLO STAL PPHU VALDEMAR BISKUPEK Poljska nije dostavila sve zahtevane dokaze kako je bilo definisano konkursnom dokumentacijom:

Tehničkom specifikacijom iz Konkursne dokumentacije zahtevano je da se uz ponudu obavezno dostavi :

Analitički izveštaj ekotoksikološke analize rastvora prema GHS klasifikaciji hemijskih proizvoda kod test organizama *Daphnia magna*.

Kao dokaz se zahteva izveštaj ekotoksikološke analize rastvora ponuđenog proizvoda od strane akreditovane laboratorije da ponuđeni proizvod ne spada niti u jednu od kategorija akutne toksičnosti prema zahtevanoj klasifikaciji hemijskih proizvoda te da nije štetan za vodenu sredinu.

Dokaz o **atoksičnosti ocedne vode**, koja nastaje prilikom primene ponuđenog proizvoda na postrojenju za obezvodnjavanje mulja, na test organizam *Daphnia magna*. Izveštaj mora biti izdat od strane ovlaštene laboratorije po izboru ponuđača.

Izveštaj se mora odnositi na rastvor dobra koje je predmet javne nabavke.

Dokazi o netoksičnosti rastvora ponuđenog dobra i ocedne vode koja nastaje prilikom obezvodnjavanja su neophodni radi zaštite životne sredine, jer usled mogućih vanrednih okolnosti, postoji opasnost od ispiranja rastvora u vodenu sredinu sa postojećim ekosistemom, dok se ocedna voda prilikom procesa obezvodnjavanja mulja vraća u biološki bazen sa ekosistemom.

**Grupa ponuđača „MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O. Kragujevac i VEGLO STAL PPHU VALDEMAR BISKUPEK Poljska nije dostavila dokaz o atoksičnosti ocedne vode koja nastaje prilikom primene ponuđenog proizvoda pri obezvodnjavanju mulja kako je definisano u Obrascu - Tehnička specifikacija iz Konkursne dokumentacije.**

Tehničkom specifikacijom iz Konkursne dokumentacije traženo je da funkcionalni dodaci budu  $\leq 2\%$

**Grupa ponuđača „MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O. Kragujevac i VEGLO STAL PPHU VALDEMAR BISKUPEK Poljska, je uz svoju ponudu dostavila bezbednosni list gde se navodi da ukupna koncentracija adipinske i citronske kiseline ne prelazi 9,9%**

Konkursnom dokumentacijom u delu Dodatnih uslova je tražen Poslovni kapacitet to jest dokaz o uspešno izvršenim ugovornim obavezama isporuke polielektrolita za dehidraciju mulja na komunalnim prečistačima otpadnih voda na kojima se polielektrolit **upotrebljava na trakastoj presi** u ukupnoj količini od minimalno 30 t u poslednje tri godine. Kao dokaz ponuđač je imao obavezu da dostavi kopiju ugovora i Potvrdu naručioca o količini isporučenih dobara iz ugovora kao i poštovanje ugovornih obaveza.

Grupa ponuđača **„MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O. Kragujevac i VEGLO STAL PPHU VALDEMAR BISKUPEK Poljska** je dostavila Referencu o isporuci polielektrolita u ukupnoj količini 53 700kg. Takođe ponuđač je dostavio fakture o isporuci polielektrolita u ukupnoj količini 53 700kg bez navođenja na kojem se aparatu upotrebljavao polielektrolit a konkursnom dokumentacijom je traženo minimum od 30t (30.000kg) polielektrolita koji se **upotrebljava na trakastoj presi.**

Na osnovu napred navedenih dokaza grupa ponuđača **„MILANOVIĆ TRETMAN VODA“ D.O.O. Kragujevac i VEGLO STAL PPHU VALDEMAR BISKUPEK Poljska** nije dokazala da ispunjava zahtevane dodatne uslove za Poslovni kapacitet kako je definisano na strani 24/67 konkursne dokumentacije.

- Zajednička ponuda ponuđača **CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska**, zavedena pod brojem 46/15-23-2018 od 28.01.2019. godine se odbija kao neprihvatljiva iz razloga što ne sadrži sve dokaze za dodatne uslove definisane Konkursnom dokumentacijom, kao i dokaze definisane u Obrascu - Tehnička specifikacija iz Konkursne dokumentacije. Ponuđeni iznos je **162.000,00 evra** bez PDV-a. odnosno 19.193.760,00 dinara bez PDV-a (srednji kurs NBS na dan 28.01.2019. godine iznosio je 118,48 dinara)

**Nedostaci su sledeći:**

Komisija naručioca je prilikom stručne ocene ponuda detaljnim pregledom svih pristiglih ponuda ustanovila da grupa ponuđača **CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska**, nije dostavila sve zahtevane dokaze kako je bilo definisano konkursnom dokumentacijom:

Tehničkom specifikacijom iz Konkursne dokumentacije zahtevano je da se uz ponudu obavezno dostavi:

Analitički izveštaj ekotoksikološke analize rastvora prema GHS klasifikaciji hemijskih proizvoda kod test organizama *Daphnia magna*.

Kao dokaz se zahteva izveštaj ekotoksikološke analize rastvora ponuđenog proizvoda od strane akreditovane laboratorije da ponuđeni proizvod ne spada niti u jednu od kategorija akutne toksičnosti prema zahtevanoj klasifikaciji hemijskih proizvoda te da nije štetan za vodenu sredinu.

Dokaz o **atoksičnosti ocedne vode**, koja nastaje prilikom primene ponuđenog proizvoda na postrojenju za obezvodnjavanje mulja, na test organizam *Daphnia magna*. Izveštaj mora biti izdat od strane ovlaštene laboratorije po izboru ponuđača.

Izveštaj se mora odnositi na rastvor dobra koje je predmet javne nabavke.

Dokazi o netoksičnosti rastvora ponuđenog dobra i ocedne vode koja nastaje prilikom obezvodnjavanja su neophodni radi zaštite životne sredine, jer usled mogućih vanrednih okolnosti, postoji opasnost od ispiranja rastvora u vodenu sredinu sa postojećim ekosistemom, dok se ocedna voda prilikom procesa obezvodnjavanja mulja vraća u biološki bazen sa ekosistemom.

**Grupa ponuđača CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska nije dostavila dokaz o atoksičnosti ocedne vode koja nastaje prilikom primene ponuđenog proizvoda pri obezvodnjavanju mulja kako je definisano u Obrascu - Tehnička specifikacija iz Konkursne dokumentacije.**

Tehničkom specifikacijom iz Konkursne dokumentacije traženo je: Hemijski sastav: Katjonski polielektrolit na bazi dimetilaminpropilakrilamida (DIMAPA)

**Grupa ponuđača CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska je uz svoju ponudu dostavio: bezbednosni list gde nije navedeno da li je ponuđeno dobro polielektrolit na bazi dimetilaminpropilakrilamida (DIMAPA).**

Tehničkom specifikacijom iz Konkursne dokumentacije traženo je da funkcionalni dodaci budu  $\leq 2\%$

**Grupa ponuđača CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska je uz svoju ponudu dostavila: bezbednosni list gde se navodi da se sastav sastoji: Adipinska kiselina  $\leq 2,5\%$  Sulfaminska kiselina  $\leq 2,5\%$**

Tehničkom specifikacijom iz Konkursne dokumentacije tražena je Nasipna težina: 640-680 kg/m<sup>3</sup>

**Grupa ponuđača CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska je uz svoju ponudu dostavila: bezbednosni list gde se navodi da je nasipna gustina: oko 800kg/m<sup>3</sup>.**

Konkursnom dokumentacijom u delu Dodatnih uslova je tražen Poslovni kapacitet to jest dokaz o uspešno izvršenim ugovornim obavezama isporuke polielektrolita za dehidraciju mulja na komunalnim prečistačima otpadnih voda na kojima se polielektrolit **upotrebljava na trakastoj presi** u ukupnoj količini od minimalno 30 t u poslednje tri godine. Kao dokaz ponuđač je imao obavezu da dostavi kopiju ugovora i Potvrdu naručioca o količini isporučenih dobara iz ugovora kao i poštovanje ugovornih obaveza.

Grupa ponuđača **CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska** je dostavila Referencu o isporuci polielektrolita u ukupnoj količini 60.000 kg. Takođe ponuđač je dostavio fakture o isporuci polielektrolita u ukupnoj količini 60.000 kg bez navođenja na kojem se aparatu upotrebljavao polielektrolit a konkursnom dokumentacijom je traženo minimum od 30t (30.000kg) polielektrolita koji se **upotrebljava na trakastoj presi**.

Na osnovu napred navedenih dokaza grupa ponuđača **CWG BALKAN doo Beograd i SNF FLOERGER KINYA ISTANBUL Turska** nije dokazala da ispunjava zahtevane dodatne uslove za Poslovni kapacitet kako je definisano na strani 24/67 konkursne dokumentacije.

#### **Kriterijum za ocenjivanje ponude je:**

U skladu sa članom 85. stav 1. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama kriterijum za izbor najpovoljnije ponude je **ekonomski najpovoljnija ponuda**.

- 1) Ponuđena cena: 50 pondera
- 2) Garancija: 25 pondera
- 3) Rok isporuke: 25 pondera

#### **Bliži opis elemenata kriterijuma za partiju 1: Polielektrolit**

1. **Ponuđena cena:** 50 pondera;

Za ocenjivanje po ovom elementu kriterijuma primeniće se formula:

$$Op_1 = \frac{C_{min} \cdot Pk_1}{C_{pon}}$$

Gde su:

$Op_1$  – ocena ponude po 1. elementu kriterijuma;

$C_{min}$  – najniža ponuđena cena;

$Pk_1$  – predviđeni broj pondera po 1. elementu kriterijuma (50);

$C_{pon}$  – ponuđena cena;

2. **Garancija kvaliteta:** 25 pondera;

Ocenjuje se dužina garancije kvaliteta preparate – u smislu da ne menja svojstva. Za ocenjivanje po ovom elementu kriterijuma primeniće se formula:

$$Op_2 = Pk_2 \cdot \left(1 - \frac{r - 1}{n - 1}\right)$$

Gde su:

$Op_2$  – ocena ponude po 2. elementu kriterijuma;

$Pk_2$  – predviđeni broj pondera po 2. elementu kriterijuma (25);

$r$  – rang ponuda po osnovu dužine garancije kvaliteta (duži garantni rok je viši rang i obrnuto);

$n$  – ukupan broj ponuda koje se ocenjuju;

### 3. Rok isporuke: 25 pondera;

Ocenjuje se dužina roka isporuke. Za ocenjivanje po ovom kriterijumu primeniće se formula:

$$Op_3 = Pk_3 \cdot \left(1 - \frac{r-1}{n-1}\right)$$

Gde su:

$Op_3$  – ocena ponude po 3. elementu kriterijuma;

$Pk_3$  – predviđeni broj pondera po 3. elementu kriterijuma (25);

$r$  – rang ponuda po osnovu dužine roka isporuke (kraći rok isporuke ima viši rang i obrnuto);

$n$  – ukupan broj ponuda koje se ocenjuju;

Konačno rangiranje ponuda se vrši sabiranjem pondera po svakom od elemenata kriterijuma. Najviši rang će dobiti ponuda koja u zbiru dobije najviše pondera.

### Ponuđena cena: 50 pondera

Za ocenjivanje po elementu kriterijuma “ponuđena cena” primeniće se formula:

$$Op_1 = \frac{C_{min} \cdot Pk_1}{C_{pon}}$$

Gde su:

$Op_1$  – ocena ponude po 1. elementu kriterijuma;

$C_{min}$  – najniža ponuđena cena;

$Pk_1$  – predviđeni broj pondera po 1. elementu kriterijuma (50);

$C_{pon}$  – ponuđena cena;

Srednji kurs po NBS na dan otvaranja ponuda je 118,48 din

| R.br. | Ponudač             | Cena    |               | Op <sub>1</sub> | Plasman |
|-------|---------------------|---------|---------------|-----------------|---------|
|       |                     | €       | RSD           |                 |         |
| 1     | Aqua VMV doo Zagreb | 202 500 | 23 992 200,00 | 50              | 1       |

### Garancija kvaliteta: 25 pondera;

Za ocenjivanje po elementu kriterijuma “garancija kvaliteta” primeniće se formula:

$$Op_2 = Pk_2 \cdot \left(1 - \frac{r-1}{n-1}\right)$$

Gde su:

$Op_2$  – ocena ponude po 2. elementu kriterijuma;

$Pk_2$  – predviđeni broj pondera po 2. elementu kriterijuma (25);

$r$  – rang ponuda po osnovu dužine garancije kvaliteta (duži garantni rok je viši rang i obrnuto);

$n$  – ukupan broj ponuda koje se ocenjuju;

| R.br. | Ponudač             | Garancija | Rang | Op <sub>2</sub> | Plasman |
|-------|---------------------|-----------|------|-----------------|---------|
|       |                     |           | r    |                 |         |
| 1     | Aqua VMV doo Zagreb | 61 mesec  | 1    | 25              | 1       |

**Rok isporuke: 25 pondera;**

Za ocenjivanje po kriterijumu "rok isporuke" primeniće se formula:

$$Op_3 = Pk_3 \cdot \left(1 - \frac{r-1}{n-1}\right)$$

Gde su:

$Op_3$  – ocena ponude po 3. elementu kriterijuma;

$Pk_3$  – predviđeni broj pondera po 3. elementu kriterijuma (25);

$r$  – rang ponuda po osnovu dužine roka isporuke (kraći rok isporuke ima viši rang i obrnuto);

$n$  – ukupan broj ponuda koje se ocenjuju;

| R.br. | Ponudač             | Rok isporuke | Rang | Op3 | Plasman |
|-------|---------------------|--------------|------|-----|---------|
|       |                     | dan          | r    |     |         |
| 1     | Aqua VMV doo Zagreb | 1            | 1    | 25  | 1       |

Ukupan broj pondera:

| R.br. | Ponudač             | Op1 | Op2 | Op3 | Zbir pondera | Plasman |
|-------|---------------------|-----|-----|-----|--------------|---------|
| 1     | Aqua VMV doo Zagreb | 50  | 25  | 25  | 100          | 1       |

Prilikom stručne ocene ponuda a nakon izvršenog bodovanja prvorangiranom ponuđaču Aqua VMV doo Zagreb je dana 11.02.2019. godine putem mejla upućen Poziv za pogonsko testiranje ponudjenog dobra koji je zaveden pod brojem 46/15-28-2018. Dana 12.02.2019. godine u 11,00 časova pristupilo se pogonskom testiranju katjonskog polielektrolita na Postrojenju za prečišćavanje otpadnih voda u Subotici, nakon kojeg je sačinjen se zapisnik zaveden pod brojem 46/15-32-2018 koji je dat u prilogu i čini sastavni deo Izveštaja o stručnoj oceni ponuda.

**Naziv, odnosno ime ponuđača čija je ponuda najpovoljnija:**

Komisija je posle stručne ocene ponuda konstatovala da je ponuda ponuđača „AQUA VMV“doo Zagreb, za partiju 1. Polielektrolit, zavedena pod rednim brojem 46/15-25-2018 od dana 28.01.2019. godine prihvatljiva jer je ispunila sve uslove i zahteve propisane Zakonom o javnim nabavkama i konkursnom dokumentacijom, i predlaže naručiocu - direktoru preduzeća njen izbor.

Naručilac je prihvatio predlog komisije za javne nabavke i doneo Odluku o dodeli ugovora kojom je ugovor o javnoj nabavci za nabavku dobara za partiju 1. Polielektrolit, dodeljen ponuđaču AQUA VMV“doo Zagreb, ponuda broj 46/15-25-2018 od dana 28.01.2019. godine.

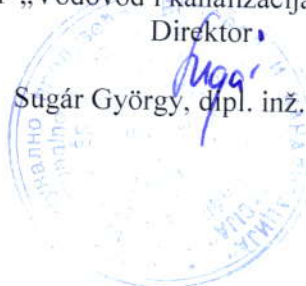
**UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:**

Protiv ove odluke ponuđač može, preko naručioca, podneti zahtev za zaštitu prava Republičkoj komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od deset dana od dana objavljivanja odluke na Portalu javnih nabavki.

JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica

Direktor

Súgár György, dipl. inž. tehn.







JKP «Водовод и канализација» Суботича  
Víznyelőző és Csatornázási Kommunális Kozvállalat Szabadka  
JKP «Водовод и канализација» Суботича

Broj: 46/15-32-2018  
Datum: 14.02.2019.

### Zapisnik sa pogonskog testiranja polielektrolita

Dana 12.02.2019.god, sa početkom u 11h, pristupilo se pogonskom testiranju katjonskog polielektrolita na Postrojenju za prečišćavanje otpadnih voda u Subotici, kako bi se potvrdio kvalitet ponuđenog uzorka polielektrolita za predmetnu javnu nabavku Hemikalije za UPOV-Partija I –Polielektrolit broj JN 46/15-2018

Prisutni:

Komisija imenovana Rešenjem broj: 46/15-2-2018 od 21.12.2018. godine, u sledećem sastavu:

- Isić Biljana, mast.inž.tehnol.
- Trunfel M. Edita, dipl.inž.hem.
- Snežana Karavezić, dipl.ekon.

Ponudač:

„AQUA VMV“doo Zagreb

Krešimir Stubić

Prvorangirani ponudač je „AQUA VMV“doo Zagreb, na poziv komisije naručioca br 46/15-28-2018 od 11.02.2019. godine dostavio potrebne uzorke do 12.02.2019.god do 11h.

U jedinici za pripremu rastvora polielektrolita je napravljen rastvor koncentracije 0,35% i ostavljen je da stoji 48h.

Nakon isteka 48h, u četvrtak (14.02.2019.god), u 12h, pristupilo se ispitivanju na trakastoj filter presi i trakastom ugušćivaču.

Analiza uzoraka je rađena u pogonskoj laboratoriji naručioca, sušenjem do konstantne mase. Rezultati analiziranih uzoraka su dati u tabeli, sa protokom muljeva i polielektrolita na uređaje.

| r.br.                 | Protok mulja      | Protok polielektrolita | Potrošnja polielektrolita | Suva materija mulja |
|-----------------------|-------------------|------------------------|---------------------------|---------------------|
|                       | m <sup>3</sup> /h | l/h                    | gPE/kgSM                  | %                   |
| Trakasti ugušćivač    |                   |                        |                           |                     |
| 1                     | 33                | 253                    | 2,4                       | 6,2                 |
| 2                     | 34                | 270                    | 2,3                       | 7,1                 |
| Trakasta filter presa |                   |                        |                           |                     |
| 1                     | 19                | 770                    | 5,1                       | 21,3                |
| 2                     | 16                | 700                    | 5,7                       | 22                  |

Zaključak:

Prema prikazanim rezultatima koji su dati u tabeli, utvrđeno je da ponuđeni polielektrolit može da ispuni projektom predviđene zahteve po pitanju potrošnje polielektrolita i potrebne suve materije ugušćenog viška mulja i obezvodnjenog mulja i nakon 48h.

Komisija naručioca za predmetnu javnu nabavku

1. Isić Biljana mast.inž.tehnol.
2. Trungel M. Edita dipl.inž.hem.
3. Snežana Karavezić, dipl.ekon.

- Predsednik Isić Biljana  
- član Trungel M. Edita  
- član Snežana Karavezić

Ovlašćeni predstavnik ponuđača  
„AQUA VMV“doo Zagreb

Krešimir Stubić


Pogonsko testiranje je završeno u 15 časova.