



DANA: 05.10.2015. godine

Predmet: Informacija

U skadu sa članom 63. stav 3. naručilac JKP “Vodovod i kanalizacija” Subotica objavljuje informaciju o podnetom pitanju u otvorenom postupku javne dobara broj 46/1-28-2015, **Cisterna za pražnjenje septičkih jama-nabavka putem finansijskog lizinga.**

Naručilac je dana 02.10.2015. godine primio pitanja zavedena pod brojem 46/10-186-2015, od zainteresovanog lica koja glase:

Konkursna dokumentacija i javni poziv u otvorenom postupku za javnu nabavku dobara br.JN 46/1-2/2015, usprkos dosadasnjim izmenama i dalje sadrzi nejasnoce i nelogicnosti, za koje smatramo da ima vremena da se isprave.

1. Zahtevani poslovni kapacitet u prethodne 3 godine, ukupne vrednosti bez PDV od 40.000.000,00din., je previsoko postavljen, za trzisne uslove u RSrbiji.

Opste je poznata cinjenica, sa portala javnih nabavki, koliko je, u protekle 3 godine, bilo isporucenih vozila tog tipa, i koji isporucilac ovaj dodatni uslov moze da ispuni.

S obzirom na vrednost ove javne nabavke, takav dodatni uslov je diskriminatorski i nije u logicnoj vezi sa predmetom javne nabavke, sto je ZJN-om zabranjeno, upravo da bi se postigla svrha javnih nabavki.

ZJN insistira na tome da se konkursna dokumentacija sacinjava tako da omoguci konkurenciju i onemoguci Narucioce da sacinjavaju konkursnu dokumentaciju za odredjenog ponudjaca, cl.76st.2ZJN.

Predlazemo da se zahtevani poslovni kapacitet smanji na okvire ove javne nabavke, po kolicini i vrednosti, i da se prosiri na sve tipove cisterni.

Na taj nacin ce se zaista omoguciti ucesce vise ponudjaca, koji ispunjavaju zahtevane uslove, a Narucilac ce moci da izabere adekvatno vozilo po najpovoljnijim uslovima.

2. Zahtevanje dokaza o isporuci vozila kumulativno: ugovora, primopredajnog zahteva, potvrde kupca, nema realnog opravdanja.

Sam primopredajni zapisnik je dovoljan, odnosno svaki dokument koji dokazuje da je vozilo isporuceno.

Ugovor je prevazidjen nacin poslovanja sa inostranim proizvođjacima. Poslovanje se odvija preko ponuda i narudzbenica, racuna, do zakljucivanja samog ugovora cesto ne dolazi, a takvo poslovanje je i nasim zakonom predvidjeno-ZOO, pa nema osnova da Narucilac zahteva Ugovor kao dokaz o prodaji i isporuci vozila. Ugovor predstavlja volju stranaka, ali nije validan dokaz za isporuku vozila, pa zato i zahtev za kumulacijom svih dokaza, sto dodatno opterecuje ponudjace, nije osnovan.

3. **Dodatni uslovi na strani 25/50 konk. dokumentacije : servis u garantnom i vangarantnom roku, koji obavlja licencirani serviser za podvoz, nadgradnju i uredjaje, usprkos izmenama, i dalje neprimeren.**

Ponudjač treba da dostavi fotokopiju licence ovlašćenog licenciranog serviseru na teritoriji RS i za nadgradnju i uređaje . Kao ovlašćeni diler i serviser nadgradnje sa uređajima za teritoriju RS , imamo

potpisan dilerski ugovor o distribuciji i servisiranju nadgradnji(sa uređajima) sa našim proizvođačem nadgradnje. Licence za servisera ne postoje kao poseban dokument. Servisiranje uređaja i nadgradnje najcesce vrsi sam proizvođjac, koji nema licencu-kao dokument za servisiranje.

S druge strane takav zahtev nema opravdanja.Narucilac je, u garantom roku koji dobija od ponudjaca, potpuno zasticen u okvirima koji su utvrdjeni garancijom. Ponudjac ce svakako angazovati najpovoljniji servis, s obzirom da je to prevashodno interes ponudjaca. Posebno licenciranje za servis uređaja, koje proizvođjac nadgradnji posebno nabavlja i ugradjuje pri kompletiranju specijalnih vozila svih vrsta, ne samo cisterni.

U toj situaciji bi mnogo logicniji bio zahtev :bankarska garancija za servisiranje u garantnom roku, licencirani serviser, kao i svaki drugi, nema poslovni odnos sa Naruciocem. Potpuno je ne jasan ovakav dodatni uslov, svrha takvog uslova nije u logicnoj vezi sa javnom nabavkom.

PITANJA:

1.Da li ćete promeniti navedeni uslov tako da sada glasi:

Naručilac utvrđuje minimum potrebnog poslovnog kapaciteta koji Ponuđač treba da ispuni:

-potrebno je da je ponuđač ili PROIZVOĐAČ NADGRADNJI u prethodne tri godine (2014, 2013, 2012.) isporučio minimum DVA vozila tipa fekalijaska cisterna, kombinovano vozilo tipa Kanal Jett ILI DRUGO CISTERNSKO VOZILO, čija je minimalna ukupna nabavna vrednost bez PDV-a 25.000.000,00dinara.(minimalnaukupnanabavnnavrednostza DVA vozila)?

2.Da li je za Vas prihvatljivo da se umesto navedenih fotokopija odgovarajućih ugovora dostave samo fakture proizvođača sa pratećim primopredajnim zapisnicima(ili tpremnicama) i potvrde naručioca sa traženim podacima?

3.Da li kao dokaz za dodatne uslove prihvatate potvrdu proizvođjaca nadgradnje(sa uređajima) da je ponudjač ovlašćeni diler I serviser ponudjenih nadgradnji(sa uređajima), čime dokazujemo da smo ovlašćeni diler I serviser?

4.Da li je pismo namere koje se dostavlja uz ponudu , izdato od strane poslovne banke ponuđača,a za dobro izvršenje posla obavezujuće?

Naručilac je dana 02.10.2015. godine poslao **odgovor** zaveden pod brojem 46/10-190-2015 zainteresovanom licu koji glase:

1) Član 77. stav 2. tačka 2. podtačka 1. Zakona o javnim nabavkama predviđa da ispunjenost uslova iz člana 76. stav 2. ponuđač može dokazati dostavljanjem dokaza uz ponudu odnosno dostavljanjem jednog ili više dokaza primerenih predmetu ugovora, količini i nameni, kao što je spisak isporučenih dobara za period koji nije duži od 5 (pet) godina.

Praksa je da Naručilac poslovni kapacitet procenjuje preko broja isporučenih dobara, odnosno preko vrednosti isporučenih dobara tokom najmanje prethodne tri godine posebno kada je za realizaciju javne nabavke od izuzetne važnosti kakvo iskustvo ponuđači imaju u konkretnoj javnoj nabavci. Stav je Zakonodavca da Naručilac može za ovaj dodatni uslov u delu poslovnog **kapaciteta da odredi do tri puta veći iznos za sve tri godine zajedno u odnosu na procenjenu vrednost javne nabavke.**

Obzirom da se u predmetnoj javnoj nabavci Naručioca JKP „Vodovod i kanalizacija“ Subotica radi o nabavci **dve cisterne** za pražnjenje septičkih jama čija procenjena nabavna vrednost po komadu iznosi oko 13.300.000,00 dinara bez PDV-a naručilac je realno definisao uslove za zahtevani minimalni potrebni poslovni kapacitet za potencijalne ponuđače.

Na ovaj način definisan dodatni uslov za poslovni kapacitet predstavlja objektivan pokazatelj sposobnosti potencijalnih ponuđača za realizaciju predmetne javne nabavke i u logičnoj je vezi sa predmetom javne nabavke, a sve u cilju uspešne realizacije ugovora o javnoj nabavci kojim će naručilac pribaviti dobra odgovarajućeg kvaliteta i i obezbediti sprovođenje načela efikasnosti i ekonomičnosti u trošenju javnih sredstava.

Iz svega napred navedenog Komisija naručioca **ne menja definisani uslov za minimum potrebnog poslovnog kapaciteta koji ponuđač treba da ispuni kako je i definisano na strani 23/50 Konkursne dokumentacije.**

2) Kao dokaz za zahtevani Poslovni kapacitet naručilac **će prihvatiti** da se umesto Fotokopija ugovora dostave fotokopije overenih računa – faktura sa pratećim primopredajnim zapisnicima (ili otpremnicama) kao i da se dostave Potvrde Naručilaca o isporučenom vozilu tipa fekalijaska cisterna ili kombinovano vozilo tipa Kanal Jett koje je predmet overenih računa – faktura, i pratećih primopredajnih zapisnika (ili otpremnica).

U skladu sa napred navedenim Naručilac će izvršiti izmenu i dopunu konkursne dokumentacije u delu dokazivanja dodatnih uslova za zahtevani Poslovni kapacitet.

3) Kao dokaz za dodatne uslove za servis u garantnom i vangarantnom roku naručilac prihvata Potvrdu proizvođača nadgradnje (sa uređajima) da je ponuđač ovlašćeni diler i serviser ponuđenih nadgradnji (sa uređajima) čime dokazuje da je ovlašćeni diler i serviser.

Iz tog razloga Pored definisanih dokaza u delu Drugih dodatnih uslova za servis u garantnom i vangarantnom roku koje su obuhvaćene dosadašnjim Izmenama i dopunama konkursne dokumentacije, naručilac će izvršiti još jednu izmenu i dopunu konkursne dokumentacije u delu definisanih dokaza za napred navedene uslove.

4) **Pismo o namerama banke koje se dostavlja uz ponudu**, izdato od strane poslovne banke ponuđača, za izdavanje bankarske garancije za dobro izvršenje posla **JE OBAVEZUJUĆE**.

Isto je i definisano u delu Konkursne dokumentacije **2. Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu pod tačkom 2.2.** Definisanje posebnih zahteva u pogledu načina na koji ponuda mora biti sačinjena, a posebno u pogledu načina popunjavanja obrazaca datih u konkursnoj dokumentaciji, odnosno podataka koji moraju biti njihov sastavni deo pod tačkom 18) na strani 7/50 konkursne dokumentacije kao i **u obrascu 3.1. Obrazac za ocenu ispunjenosti uslova iz člana 75. i 76. ZJN pod tačkom 17. na strani 28/50 konkursne dokumentacije.**